

# Immuntherapien in der pädiatrischen Onkologie

## Neue Strategien

**Trotz beeindruckender Fortschritte in den letzten 50 Jahren sind einige pädiatrische Malignome mit den konventionellen Strategien Chirurgie, Chemotherapie und Bestrahlung nicht heilbar, und die Prognose der betroffenen Patienten ist nach wie vor schlecht. Angesichts sensationeller Erfolge in der Erwachsenenonkologie wird den Immuntherapien in der pädiatrischen Onkologie wieder mehr Aufmerksamkeit gewidmet.**

VON NICOLAS VON DER WEID

SZO 2018; 4: 27–30.

Weltweit wird jedes Jahr bei etwa 250 000 Kindern und Jugendlichen eine Krebserkrankung diagnostiziert, wobei diese Zahl mangels epidemiologischer Daten aus Schwellen- und Entwicklungsländern möglicherweise eine erhebliche Unterschätzung der wahren Inzidenz sein könnte. Dank internationaler klinischer Studien während der letzten 50 Jahre können heute zirka 80 Prozent der Patienten mit konventionellen Strategien, üblicherweise einer Kombination aus Chirurgie, Bestrahlung und Chemotherapie, erfolgreich behandelt und geheilt werden. Dennoch bleibt Krebs die, nach Unfällen, zweithäufigste Todesursache in der Kindheit; die Prognose ist bei vielen rezidivierenden oder therapieresistenten Erkrankungen (inkl. Leukämien) in der Regel düster – trotz hoch dosierter Chemotherapie mit autologer oder allogener Stammzelltransplantation. Die drei wichtigsten Forschungsziele sind somit:

- bessere Wirksamkeit der Erstlinientherapien
- wirksame Therapien gegen rezidivierende/refraktäre Erkrankungen
- gleichzeitige Reduktion der therapiebedingten akuten und langfristigen Belastungen, um den Überlebenden eine auf lange Sicht zufriedenstellende Lebensqualität zu ermöglichen.

In der Tat werden bereits neue Behandlungsstrategien entwickelt, welche die bestehenden therapeutischen Lücken füllen könnten. Immuntherapien versprechen bezüglich pädiatrischer Neoplasien zurzeit den grössten Erfolg. Diese innovativen Strategien kombinieren mehrere positive Aspekte, unter anderem (aber möglicherweise nicht beschränkt auf) die Spezifität für Krebszellen, das Potenzial einer therapeutischen In-vivo-Persistenz und einer Langzeitwirkung sowie die Wirksamkeit gegen rezidivierende oder therapieresistente Malignome. Im Folgenden werden die aktuellen humoralen und zellulären Strategien, onkolytische Viren, Tumorzellen sowie neue Medikamente, die an den Schaltstellen immunologischer Wirkmechanismen ansetzen, vorgestellt.

### Biologische Grundlagen und Spektrum der Immuntherapie gegen Krebs

Die onkologische Immuntherapie kann im Allgemeinen als Verstärkung oder Umprogrammierung der inhärenten Wirksamkeit der Immunzellen sowie ihres humoralen Waffenarsenals beschrieben werden, um Krebszellen zu eliminieren. Das Immunsystem soll in die Lage versetzt werden, Antigene auf Krebszellen zu erkennen, die idealerweise nur dort, nicht aber auf normalen, gesunden Zellen exprimiert werden. Die beiden wichtigsten Achsen der Immuntherapie sind:

- die passive Behandlung (Gabe monoklonaler Antikörper oder Zytokine, Transplantation adaptierter, ex-vivo-veränderter Immunzellen)
- die aktive Behandlung (Tumorzellen, Checkpoint-Inhibitoren, onkolytische Viren).

Das Wissen um die grundlegenden Prinzipien der physiologischen Immunantwort auf Pathogene, der immunologischen Toleranz gegenüber körpereigenen Zellen und der Krebsbiologie legte die Basis für den exponentiell wachsenden Fortschritt bei Immuntherapien gegen Krebs. Translationale Forschung, vom Labor bis zur Anwendung am Patienten, war der Schlüssel zur Entwicklung der beiden wichtigsten Wege zum Ziel: Der erste führt über die Verstärkung der «natürlichen» antitumoralen Immunantworten, der zweite über einen «synthetischen» Prozess, um tumorspezifische Strukturen für neue Abwehrreaktionen zugänglich zu machen. Präklinische und klinische Pilotstudien wurden bereits durchgeführt – mit vielversprechenden Ansprechraten und verlängerter Überlebenszeit bei pädiatrischen Hochrisikoneoplasien.

In diesem Zusammenhang ist die Wirksamkeit monoklonaler Anti-GD2-Antikörper zu nennen. Sie richten sich gegen neuroektodermale Disialoganglioside, die hauptsächlich auf Neuroblastomzellen vorkommen. Die Antikörperbindung induziert eine zellvermittelte Zytotoxizität, und die Überlebensdauer der Patienten mit Hochrisikoneuroblastomen steigt.

Ein weiteres Beispiel ist die Wirksamkeit bispezifischer monoklonaler Antikörper, die gleichzeitig an CD19 (ein Oberflächenmolekül, das besonders auf leukämischen B-Lymphozyten zu finden ist) und T-Lymphozyten binden, wodurch Letztere aktiviert werden. Dieser bispezifische Antikörper führte zu völlig überraschenden Remissionen bei therapierefraktärer lymphoblastischer B-Zell-Leukämie.

Auch die adaptive zelluläre Immuntherapie mit gentechnisch modifizierten T-Lymphozyten mit chimären Antigenrezeptoren gegen CD19 (CAR, s. unten) führte zu Remissionen bei zuvor hoch therapierefraktären, intensiv vorbehandelten Patienten mit B-Zell-ALL (ALL: akute lymphatische Leukämie).

### Humorale Strategien

Monoklonale Antikörper (mAb) sind Biologika, die an fast jedes Antigen auf der Zelloberfläche binden können, unter anderem Zuckermoleküle, (Phospho-)Lipide, Proteine, Ganglioside, und entweder:

- direkt die körpereigene, antikörperabhängige zellulär vermittelte Zytotoxizität oder die Komplementkaskade fördern
- oder Signalwege der Krebszellen blockieren (Checkpoint-Inhibitoren, mAb gegen IGF-vermittelte Signalwege [IGF: insulin like growth factor])
- oder eher indirekt wirken und als Vektoren zytotoxischer Substanzen an die Zelle binden, die dann endozytiert werden.

Im Idealfall werden die vom mAb erkannten Antigene in hohem Mass vor allem auf Tumorzellen und nicht auf gesunden Zellen exprimiert. Es erstaunt nicht, dass mAb allein bei grossen Tumormassen nicht viel bewirken, das ist jedoch anders bei Antikörper-Medikament-Konjugaten oder bei mAb, die zelluläre Signalwege blockieren.

Der wichtigsten Vorteile der mAb sind:

- die relativ geringen Anforderungen an die Lagerungsbedingungen, sodass sie in Krankenhauspötheken vorrätig gehalten werden können
- ihre eher einfachen Produktionsbedingungen, insbesondere im Vergleich zu zellulären Strategien.

Allerdings bringen auch mAb Risiken mit sich, wie zum Beispiel das Risiko einer schweren Neuropathie (Anti-GD2 und BV, s. unten), Infusionsreaktionen bis hin zur Anaphylaxie sowie Zytopenien mit oder ohne infektiologische Komplikationen.

### Dinutuximab

Ein recht eindrucksvolles Beispiel für eine erfolgreiche Add-on-Strategie mit einem monoklonalen Antikörper in der pädiatrischen Onkologie ist der bereits erwähnte Anti-GD2-Antikörper (Dinutuximab), der sich gegen hauptsächlich auf Neuroblastomzellen exprimierte Disialoganglioside richtet. 2010 zeigte eine randomisierte, klinische Studie, dass die zusätzliche Gabe eines chimären Anti-GD2-mAb (zusam-

men mit Zytokinen wie Interleukin 2 oder GM-CSF [granulocyte macrophage colony stimulating factor]) zusätzlich zur multimodalen Basistherapie (Chirurgie, Radio- und Chemotherapie, Hochdosistherapie mit autologer Stammzellreinfusion) die Überlebensdauer der Kinder mit Hochrisikoneuroblastomen statistisch signifikant verlängerte.

### Rituximab

Rituximab (MabThera®) ist ein weiterer chimärer (Maus/ Mensch) mAb, der an das CD20-Antigen auf reifen B-Lymphozyten bindet und damit eine komplementvermittelte Lyse und eine antikörperabhängige zelluläre Toxizität induziert. In Kombination mit konventioneller Chemotherapie werden das rezidivfreie Intervall und die Überlebenszeit bei Kindern verlängert, und zwar sowohl bei B-Zell-Non-Hodgkin-Lymphom (NHL) und Leukämien als auch im Zusammenhang mit Posttransplantationslymphomen (PTLD: post-transplant lymphoproliferative disorders) nach einer Organ- oder Knochenmarktransplantation.

### Brentuximab Vedotin und Gemtuzumab Ozogamicin

Brentuximab Vedotin (BV) (Adcetris®) und Gemtuzumab Ozogamicin (GO) sind Beispiele für Antikörper-Wirkstoff-Konjugate.

GO bindet mit der Anti-CD33-mAb-Komponente (G) an myeloide Zellen und ermöglicht so die Endozytose des zytotoxischen Wirkstoffs (O); dieser führt durch die Induktion irreparabler DNA-Doppelstrangbrüche zum Zelltod. Die Wirksamkeit von GO wurde bei rezidivierender AML (akute myeloische Leukämie) bei Kindern und Erwachsenen nachgewiesen.

BV besteht aus einem Anti-CD30-mAb, der mit einem starken Wirkstoff gegen intrazelluläre Mikrotubuli (Auristatin E oder Vedotin) verbunden ist. 2011 wurde BV von der FDA zur Behandlung des rezidivierenden Hodgkin-Lymphoms bei Erwachsenen zugelassen; Grundlage der Zulassung waren vielversprechende Resultate in frühen Studien mit Erwachsenen, aber auch mit Kindern. 2013 erfolgte die Zulassung in der Schweiz. Pädiatrische Studien laufen zurzeit noch.

### Blinatumomab

Blinatumomab (Blinicyto®) ist das Paradebeispiel eines sogenannten bispezifischen monoklonalen Antikörpers. Er bindet gleichzeitig an CD19 auf der Oberfläche von B-Lymphoblasten (wie auch Vorläuferzellen einer B-Zell-ALL) und den T-Lymphozyten-Rezeptor CD3: Die T-Zellen werden aktiviert und töten die B-Lymphoblasten direkt und unabhängig von der HLA-I-Restriktion (HLA: human leucocyte antigen; Histokompatibilitätsfaktor), welche normalerweise vor autoimmunem Angriffen schützt. In der entscheidenden Phase-I/II-Studie konnte man mit Blinatumomab bei Kindern, die trotz intensiver Vor-

behandlung noch Leukämiezellen aufwies (MDR: minimal residual disease\*), eine «MDR negativity» erreichen (keine Leukämiezellen mehr nachweisbar).

### Zelluläre Strategien

Es ist bekannt, dass T-Lymphozyten eine Rolle bei der immunologischen Krebsabwehr spielen; ihre Präsenz in soliden Tumoren kann einen Einfluss auf die Überlebenschance des Patienten haben. Es wurden verschiedene Strategien entwickelt, um diese Zellen gezielt zur Kontrolle des Tumorwachstums oder der Induktion einer Tumorregression nutzen zu können.

Die in den letzten Dekaden explosionsartig wachsenden Möglichkeiten der Gentechnik erlauben es heute, den T-Zell-Rezeptor ex vivo zu modifizieren und chimäre Antigenrezeptoren (CAR) zu erzeugen, die eine erhöhte Antigenspezifität aufweisen. Hierfür werden autologe, dem Patienten entnommene T-Lymphozyten mittels viraler Genfähren ex vivo verändert. Sie exprimieren danach beispielsweise eine CD19-Antigen-bindende Domäne, die derart mit intrazellulären Signalwegen verbunden ist, dass die CD19-Antigenerkennung bei diesen modifizierten T-Zellen nun – anders als zuvor – unabhängig vom Histokompatibilitätskomplex (MHC: major histocompatibility complex) zur Aktivierung führt. Mehrere Forschungsgruppen haben bereits eindrucksvolle Berichte zur Wirksamkeit verschiedener CD19-CAR-Varianten bei Patienten mit rezidivierender/refraktärer B-Zell-ALL publiziert, mit einer kompletten Remission in bis zu 70 bis 90 Prozent der Fälle.

Die CAR-T-Zell-Therapien sind im Hinblick auf ihre Wirksamkeit zwar vielversprechend, aber nicht frei von toxischen Nebenwirkungen; einige davon sind potenziell lebensbedrohend. Die häufigste Komplikation ist der sogenannte Zytokinsturm (CRS: cytokine release syndrome), ein Syndrom inflammatorischer Symptome aufgrund überbordender Zytokinausschüttung im Zusammenhang mit T-Zell-Aktivität und -Proliferation. Bei den meisten Patienten verläuft das CRS mild (grippeähnliche Symptome mit Fieber und Myalgie). Bei manchen Kindern kann es aber auch zu schweren Komplikationen kommen, mit Durchlässigkeit der Blutgefäße (capillary leak), Hypotonie, Lungenödem und Gerinnungsstörungen bis hin zu Multiorganversagen und Tod. Schweres CRS konnte man bisher bei fast allen Patienten mit supportiver Therapie und Immunsuppression (inkl. Tocilizumab, ein mAb, der Interleukin 6 blockiert) in den Griff bekommen.

Eine weitere wohlbekanntes Nebenwirkung ist die Neurotoxizität, die typischerweise nach der CRS-Symptomatik ihren Gipfel erreicht und in der Regel

\* Die minimale Resterkrankung (MRD: minimal residual disease) ist der wichtigste Parameter für die Prognose bei einer Leukämie-erkrankung; der Anteil leukämischer Zellen muss unter die Nachweisgrenze oder zumindest unter ein bestimmtes Niveau sinken.

Tabelle:

### Weit fortgeschrittene pädiatrische Studien zur Immuntherapie

Strategie	Zielstruktur	Wirkstoff	Studien
humoral	CD20	Rituximab	Phase II, Kinder mit Posttransplantationslymphom (PTLD)
	CD20	Rituximab	Phase III, Kinder mit B-Zell-Non Hodgkin-Lymphom (Hochrisiko) oder Leukämie
	CD30	Brentuximab	pharmakokinetische Studien, Kinder mit Hodgkin-Lymphom
	CD19	Blinatumomab	Phase I–II, Patienten < 21 Jahre mit rezidivierender/refraktärer ALL (akute lymphoblastische Leukämie)
	GD2	Ch14.18	Phase II, Kinder mit rezidivierendem oder refraktärem Neuroblastom
	GD2	Ch14.18	Phase III, Patienten < 21 Jahre mit Hochrisikoneuroblastom
zellulär	CD19	CAR-T	2 Phase-I-Studien, Kinder mit rezidivierenden/refraktären B-Zell-Leukämien und -Lymphomen
	CD19	CAR-T	Phase I, Kinder und junge Erwachsene mit B-Zell-Leukämien
	GD2	CAR-T	2 Phase-I-Studien, Kinder mit rezidivierendem oder refraktärem Neuroblastom
Checkpoint-Inhibitoren	CTLA-4	Ipilimumab	Phase I, Patienten < 21 Jahre mit rezidivierenden oder refraktären soliden Tumoren
	PD-1/PD-L1	Nivolumab	2 Kinder mit Glioblastoma multiforme und «mismatch repair deficiency»

(nach Ceppi F et al., Eur J Pediatr 2017; 176: 1163–1172)

ohne offensichtliche Langzeitfolgen von selbst wieder verschwindet.

Die Erfahrungen mit der CAR-Technologie bei soliden pädiatrischen Tumoren sind noch limitiert, wachsen aber rasch. Zurzeit laufen Phase-I/II-Studien zum refraktären Neuroblastom mit GD2-spezifischen CAR-T-Zellen sowie zu HER2-positiven Sarkomen (HER2: human epidermal growth factor receptor 2) mit HER2-CAR-T-Zellen. Auch bei rezidivierenden malignen Hirntumoren, wie dem Glioblastom, werden CAR-T-Zellen eingesetzt; einige dieser Glioblastome exprimieren HER2 oder den Interleukin-13-Rezeptor-alfa (IL-13Ra). Die Injektion von IL-13Ra-CAR-T-Zellen direkt in die Tumorregion führte zu einer eindrucklichen Regression metastatischer Läsionen.

### Immunmodulierende Wirkstoffe (Checkpoint-Inhibitoren)

Immunologische Checkpoint-Inhibitoren (u.a. biotechnologisch hergestellte Antikörper) sind Wirkstoffe, die gezielt ganz bestimmte Mechanismen blockieren, mit denen sich maligne Zellen dem Angriff des Immunsystems entziehen. In anderen Worten: Diese Wirkstoffe ziehen dem Tumor die Tarnkappe herunter und setzen ihn somit den ungehinderten zytolytischen Attacken des körpereigenen Immunsystems aus. Als «Tarnkappe» fungieren Rezeptoren auf der Oberfläche von Tumorzellen, welche Tumortoleranz induzieren. Dazu gehören die Rezeptoren PD1 (programmed cell death receptor 1

bzw. sein Ligand PD-L1) und CTLA-4 (cytotoxic T lymphocyte-associated protein 4), die eine krebsinduzierte T-Zell-Aktivierung stark dämpfen. Bei Erwachsenen mit vorangeschrittenem nicht kleinzelligem Lungenkrebs, Nierenzellkarzinom oder Melanom zeigte sich eine beeindruckende Wirksamkeit der PD1-/PD-L1-Inhibitoren Nivolumab (Opdivo®) und Pembrolizumab (Keytruda®) sowie des CTLA-4-Hemmers Ipilimumab (Yervoy®).

Für die Anwendung von Checkpoint-Inhibitoren bei Kindern liegen zurzeit nur limitierte Daten zur Wirksamkeit und Toxizität vor. 2016 wurden die Resultate einer Phase-I-Studie mit Ipilimumab bei Kindern mit rezidivierenden/refraktären Tumoren publiziert (hauptsächlich Melanome und Sarkome). Man beobachtete immunvermittelte Toxizitäten wie Endokrinopathien, Pankreatitis, Hepatitis, Kolitis und Pneumonitis. Interessanterweise profitierten die Patienten mit immunvermittelten Toxizitätserscheinungen in stärkerem Masse als diejenigen ohne; auch die Überlebenschancen der Patienten mit Toxizitätserscheinungen waren besser. Bei 6 der 33 Kinder und Jugendlichen wurde die Progredienz nach 4 bis 10 Zyklen gestoppt (stable disease). Zurzeit laufen noch mehrere pädiatrische Studien mit PD1/PD-L1-Hemmern, hauptsächlich zu hochgradigen Gliomen, soliden Tumoren und Lymphomen.

### Onkolytische Viren

Als replikationsfähiges und sich somit selbst ausbreitendes Agens können onkolytische Viren (OV) sowohl lokal, direkt in den Tumor als auch systemisch appliziert werden. Sie töten die Tumorzellen entweder direkt oder indirekt über die Induktion einer Immunantwort und/oder einer Inflammation in der unmittelbaren Umgebung des Tumors, im sogenannten Mikro-Environment. Es wurden verschiedene DNA- oder RNA-basierte virale Vektorsysteme entwickelt. Diese werden zurzeit in einer Reihe früher klinischer Studien getestet, meist bei Patienten mit rezidivierenden/refraktären soliden Tumoren.

Eines der Vektorsysteme, das auch bei rezidivierenden pädiatrischen Sarkomen verwendet wird, ist Talimogene laherparepvec oder kurz T-VEC (Imlygic®), ein OV auf der Basis eines Herpesvirus (HSV-1). Man erreichte damit recht eindrucksvolle Erfolge bei Melanomen im Erwachsenenalter, mit lokaler, aber auch systemischer Wirkung (Metastasen) nach der Injektion in den Tumor.

Leider zeigten sich bis jetzt noch keine objektiv messbaren Erfolge in pädiatrischen Phase-I/II-Studien mit OV. Die Tatsache, dass viele bedeutende pädiatrische Arbeitsgruppen (u.a. US Children's Oncology Group) eine ganze Reihe entsprechender Studien planen, spricht jedoch für das wachsende Potenzial der OV. Möglicherweise könnten Kombinationstherapien mit OV und anderen Behandlungen, wie bei-

spielsweise Checkpoint-Inhibitoren oder Radiotherapie, das Potenzial dieser Agenzien voll ausschöpfen.

### Tumorvakzine

Tumorvakzine sollen eine anhaltende Zytotoxizität induzieren, die sich – im Sinne des persistierenden immunologischen Gedächtnisses – gegen ein spezifisches Antigen richtet. Solche Antigene können Peptide oder Proteine (z.B. WT1, LMP2, PR1) oder DNA (Myc-N, bcr-abl) sein. Grosse Hoffnungen setzte man auf die Impfung mit lebenden dendritischen Zellen, die eine langfristige Immunantwort induzieren sollten.

In einer kleinen Studie mit 5 Patienten mit rezidivierender/refraktärer Leukämie wurden nach allogener Stammzelltransplantation mit WT1 beladene dendritische Zellen des Spenders infundiert, zusammen mit einer Lymphozyteninfusion des gleichen Spenders. Damit wurde ein Graft-versus-leukemia-Effekt erzeugt. Bei 3 Patienten (alle mit ALL) zeigte sich sowohl in vivo als auch in vitro eine immunologische Reaktion gegen WT1.

Bei Kindern mit soliden Tumoren oder hämatologischen Krebserkrankungen ergaben Tumorvakzinstudien bisher nur bescheidene Ansprechraten, mit besseren Resultaten bei Kindern mit minimaler Resterkrankung. Auch hier beginnen sich bei Kombinationstherapien mit Tumorvakzinen plus Checkpoint-Inhibitoren vielversprechende Resultate bei Erwachsenen abzuzeichnen, die sich hoffentlich auch bei Kindern und Jugendlichen zeigen werden.

### Schlussfolgerungen

Die hier beschriebenen neuen therapeutischen Perspektiven sind vorläufiger Natur und müssen in grösseren klinischen Studien bestätigt werden. Das gilt insbesondere nicht nur für die Wirksamkeit, sondern auch für die potenziellen kurz- und langfristigen Nebenwirkungen dieser Therapien.

Weitere wichtige Fragen stellen sich wegen der Kosten-Nutzen-Relation und des fairen Zugangs zu Immuntherapien – nicht nur in Schwellen- und Entwicklungsländern, sondern auch in hoch entwickelten, reichen Ländern. Wie wollen wir hierbei eine globale Gerechtigkeit sicherstellen, die ein Grundpfeiler der ethischen medizinischen Versorgung des vulnerablen Kollektivs krebskranker Kinder ist. Es gibt viele offene Fragen und – bis jetzt – nur wenige Antworten. Während der technische Fortschritt neue Erkenntnisse schnell in die Klinik bringen wird, sind Veränderungen hinsichtlich des politischen und regulatorischen Klimas dringend notwendig. ■

*Prof. Dr. med. Nicolas von der Weid*  
Abteilungsleiter Hämatologie-Onkologie  
Universitätsklinikspital beider Basel UKBB  
4056 Basel  
E-Mail: nicolas.vonderweid@ukbb.ch

Interessenlage:  
Der Autor deklariert  
keine potenziellen  
Interessenkonflikte.

Literatur auf Anfrage  
beim Autor.