

HbA_{1c} und Diabetesrisiko

Glykosiliertes Hämoglobin gilt als neuer Risikomarker

Vor einem halben Jahr empfahl die amerikanische Diabetesgesellschaft ADA das HbA_{1c} als neuen Marker für das Diabetesrisiko. Nun belegt eine kürzlich publizierte Studie, dass das Diabetesrisiko bei einem HbA_{1c}-Wert ab zirka 6 Prozent in der Tat deutlich erhöht ist.

New England Journal of Medicine

Bekanntermassen spiegelt das glykosilierte Hämoglobin die durchschnittlichen Blutzuckerwerte der letzten zwei bis drei Monate recht verlässlich wider. Darum wird das HbA_{1c} bei Diabetikern in regelmässigen Abständen gemessen, um deren Blutzuckereinstellung zu kontrollieren. Dass man das HbA_{1c} auch zum Screening des Diabetesrisikos gesunder Personen einsetzen kann, wurde bei der nachträglichen Messung tiefgefrorener Blutproben einer Studie aus den Neunzigerjahren deutlich. Ein US-amerikanisches Team um Elizabeth Selvin von der John Hopkins Bloomberg School of Public Health in Baltimore taute die Blutproben von insgesamt 11 092 Teilnehmern der ARIC-Studie auf, bestimmte den HbA_{1c}-Wert und setzte diesen in Relation zum Diabetesrisiko.

Als normal gelten bei Nichtdiabetikern bis anhin HbA_{1c}-Werte zwischen 4,4 und 6 Prozent. Die neue Studie aus Baltimore legt nahe, dass offenbar Werte zwischen 5 und 5,5 Prozent am günstigsten sind. In dieser Gruppe war die Mortalität in den folgenden 15 Jahren am niedrigsten (Abbildung). Das Diabetesrisiko stieg mit dem HbA_{1c} und lag bei > 6 Prozent rund viermal so hoch wie zwischen 5 und 5,5 Prozent. Ein HbA_{1c}-Wert über 6 Prozent sei demnach ein aussagekräftiger klinischer Marker für das Diabetesrisiko, so die Autoren der im März 2010 publizierten Studie.

Bereits im Januar 2010 hatte die American Diabetes Association (ADA) in ihren revidierten Richtlinien das HbA_{1c} als Screeningmarker für Diabetes klassifiziert. Die amerikanischen Diabetologen definieren 5,7 bis 6,4 Prozent als Prädiabetes. Ab einem Wert von 6 Prozent werden intensive Interventionen und eine engmaschige Betreuung empfohlen. Der HbA_{1c}-Wert ist allerdings nicht für jede Person als Screeninginstrument geeignet. Nicht aussagekräftig ist er bei Schwangeren sowie beispielsweise bei Patienten mit chronischen Nieren- oder Lebererkrankungen, perniziöser Anämie, Eisenmangelanämie, Sichelzellanämie oder Thalassämie. Auch kürzlich erlittene starke Blutungen oder Bluttransfusionen verfälschen den HbA_{1c}-Wert und können zu falschen Schlüssen führen.

Bis anhin gilt die Messung der Nüchtern-glukose als routinemässiger Diabetestest. Befürworter des HbA_{1c}-Werts als Screeninginstrument betonen, dass man das HbA_{1c} jederzeit und unabhängig vom Nüchternstatus bestimmen kann. Auf der anderen Seite schlägt die Glukosebestimmung nur mit 2,5 Taxpunkten zu Buche,

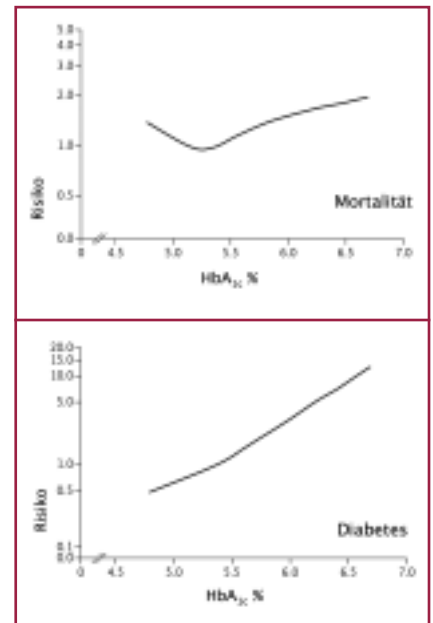


Abbildung: Mortalitäts- und Diabetesrisiko innerhalb von 15 Jahren, adaptiert nach Selvin E et al., N Engl J Med 2010; 362: 800–811.

während es bei einer HbA_{1c}-Messung 17,9 Taxpunkte sind. Bei welchen Personen eine vergleichsweise teure Messung sinnvoll sein könnte, deren Resultat allenfalls ein weiteres Argument für einen gesünderen Lebensstil liefert, bleibt darum eine offene Frage. ◆

Renate Bonifer

Selvin E et al.: Glycated Hemoglobin, Diabetes, and Cardiovascular Risk in Nondiabetic Adults. N Engl J Med 2010; 362: 800–811.

Interessenlage: Die Studie wurde vom NIH und anderen staatlichen Institutionen finanziert.

American Diabetes Association: Standards of medical care in diabetes 2010. Diabetes Care 2010; 33: S1–S61.